

Вступительные испытания для поступающих в 9 класс

История, очный этап

Школа «Летово»

декабрь, 2017

Буклет с заданиями

Работа включает в себя 5 заданий. На выполнение данной работы отводится 2 часа (120 минут). Внимательно читайте формулировку задания! Во многих заданиях требуется указать **не только ответ, но и его обоснование.**

Задания необходимо выполнять самостоятельно. Во время выполнения работы не разрешено пользоваться электронными устройствами, учебной и справочной литературой.

Баллы, полученные за выполненные задания, суммируются. Постарайтесь выполнить как можно больше заданий и набрать наибольшее количество баллов. Задания, выполненные частично правильно, тоже оцениваются. Если есть возможность указать в ответе дополнительную информацию, имеющую отношение к вопросу, - укажите, за это можно получить дополнительные баллы.

Для экономии времени пропускайте задание, которое не удаётся выполнить сразу, и переходите к следующему. К пропущенным заданиям можно вернуться позже.

Желаем успеха!

Внимательно изучите предложенные исторические источники (см. Приложение) и выполните следующие задания.

1 Рассмотрите источники №1, 4 и 5 и заполните таблицу №1 в буклете с бланками ответов:

2 Рассмотрите источник № 3 и ответьте на вопросы с опорой на детали карты (указывая соответствующие номера секторов):

А) В каких секторах находится, Каспийское море, Уральский хребет, река Волга, города Астрахань и Казань?

Б) Чем выгодно взятие Казани? Укажите не менее двух преимуществ географического положения этого города.

В) Содержание какого сектора свидетельствует о знакомстве картографа с мифологическими представлениями жителей тех мест?

Г) Надписи на карте составлены латиницей. Предположите, кто составил эту карту и с какой целью?

3 Прочитайте источник №1 и ответьте на вопросы с опорой на текст (указывая соответствующие номера строк).

А) В строках 3-5 автор рассказывает о первоначальном расположении войск царя Ивана, как если бы он сам был участником описываемых событий.

• Какие еще детали упоминает автор, чтобы показать свое непосредственное участие в событиях взятия Казани? Укажите не менее двух деталей.

• Дайте краткую оценку достоверности каждой детали, которую вы выбрали. Пример ответа: «Автор говорит о том, что русское войско после форсирования Волги остановилось на Царевом луге. Значит, автор разбирался в местных названиях. Однако эта подробность может иметь не столько военное, сколько символическое значение: автор, опережая события, показывает, что Иван Васильевич является царем и над казанцами».

Б) Укажите не менее двух фрагментов текста, в которых автор выражает свои симпатии по отношению к царю.

В) Автором фрагмента считается представитель Церкви, а не военный. Укажите не менее двух фрагментов, в которых это видно.

Г) В строке 3 автор говорит о приезде Комая-мурзы к царю. Исходя из контекста, предположите, чем Комая-мурза мог бы помочь царю.

Е) В чем, согласно мнению автора, состояла главная причина победы русского войска над казанцами? Укажите строку (строки) в тексте, где об этом говорится.

4 Сравните источники № 1 и 2 между собой по нескольким параметрам: отдаленность времени создания источника к описываемым событиям, степень информативности (разнообразие информации), степень достоверности информации. Сделайте вывод о важности источников № 1 и 2 для ответа на вопрос «Что позволило Ивану Грозному победить Казанское ханство?».

5 Напишите развернутый ответ на вопрос «Что позволило Ивану Грозному победить Казанское ханство?». Ваш ответ должен содержать минимум два разных объяснения с указанием на фрагмент (элемент, деталь) источника и/или собственные знания.

Источник № 1

Троицкая повесть о взятии Казани

Благочестивый же царь и великий князь Иван Васильевич всей Руси самодержец вышел из нового города Свияжска и пошел к Казани со всем своим христоролюбивым воинством. И начал он переправляться через великую реку Волгу, расположился на Царевом луге и приказал выгружать из судов наряд и строить мосты, и плести туры. В то же время приехал на службу к государю из Казани Комай-мурза и с ним семь человек. Государь же приказал капить к городу туры и орудия. [...] И, расставив вокруг стен туры и пушки, окружило город многочисленное христоролюбивое воинство, так что невозможно было поганым ни войти в город, ни выйти из него.

[...] И немного времени спустя начали нападать из леса на поляки, стоявшие под началом воевод на Арском поле, многочисленные казанцы, конные и пешие, и доставляли они немало бед православному. И хотели многие воеводы, и князья, и бояре, и дети боярские вступить с ними в бой, но царь и государь без своего приказа не разреши с ними биться. Воины же православные пребывали в немым оторчении из-за того, что не давал им воли государь: не понимали ведь они, что замысел этот сам Господь Бог подсказал православному нашему царю — когда пристеет надежнее время и придет помощь от Бога, тогда христоролюбивое воинство, сыны русские, приготовятся на брань, дельце и неуредимые, и будут они словно дьявы, рыщущие в звериной ярости и, обрета свою добычу, устремляющиеся на нее, — такими же и они будут, когда придет помощь Божия и пристеет для этого время.

Вскоре после этого православный царь и государь и великий князь против тех безбожных посылает своих воевод со многими воинами. И вскоре потопили и побили они всех иноплемеников и многие версты гнались за ними по лесу, и всех перебили, а триста сорок человек взяли живыми и послали к государю царю и великому князю. И с большою победою приехали воеводы и все православное воинство к государю.

Православный же государь, видя такое милосердие Божие к себе и всему своему воинству, тотчас же поспешил в церковь великого Сергия и с огромною радостью и слезами воздад благодарственными песнопениями Господу и пречистой Богородице, защитнице и помощнице христиан, и великому чудотворцу Сергию. И устроил он светлый пир, и одарил своих воевод и всех воинов богатými дарами, и утешил всех ласковыми своими царскими речами. Из орудий же из всех — из пушек и из огнестрельных пищалей — беспрепятственно день и ночь били по городу, так что были слышны этот сильный грохот и сотрясение за многие версты от города.

Источник № 2

Б. Флора. Иван Грозный

Целью большого похода зимой 1547/48 года, который возглавил сам царь, была, несомненно, столица ханства. С войском везли многочисленный «наряд пушечной», но осуществить задуманное помешала необычно теплая дождливая зима. До Владимира — места сбора войска — пушки довели «великою нужею». Столь же труден был путь до Нижнего Новгорода, однако переправить «наряд» через Волгу по льду, покрытому водой, оказалось невозможно. Поход на Казань все же был продолжен, войска дошли до столицы ханства. Здесь они сразились с татарской ратью, «самого царя в город втопташа», но без артиллерии штурмовать город было невозможно, и, простояв под Казанью семь дней, армия двинулась в обратный путь.

Потерпев неудачу, русское правительство не отказалось от своих целей и твердо вознамерилось добиваться задуманного. Осенью 1549 года началась подготовка к новому походу на Казань. [...]

Для участия в новом походе было собрано большое войско, в котором, в частности, приняло участие дворянское ополчение городов Новгородско-Псковского края. В феврале 1550 года русские осадили Казань. Начался артиллерийский обстрел города, царь «туры велел поделати и к городу приступати». В России с тревогой ждали результатов похода. [...] И на этот раз осада Казани продолжалась недолго. Через одиннадцать дней войско двинулось в обратный путь. Официальная летопись объясняет причины ухода тем, что начались «ветры сильные и дожди великие, и мокрота немерная», и пушки и пищали не смогли стрелять. Так оно, вероятно, и было, но подлинные причины неудачи раскрывает неофициальный рассказ архимандрита Нифонта. Поход был предпринят в неудачное время по просьбе сторонников московской ориентации, обещавших не оказывать сопротивления, если сам царь придет под Казань, но их обещания оказались несостоятельными, и царь снял осаду, «видя их (то есть казанцев. — Б.Ф.)... ожесточенных и отчаянных, жаждящих смерти, нежели покориться».

Неудачи двух походов показали неосновательность надежд на то, что казанский вопрос может быть решен одним ударом. По-видимому, уже в лагере под Казанью стали обсуждаться другие пути к достигнutoй цели. Решение было найдено при участии сопровождавшего царя в походе казанских «князей»-эмигрантов. [...]

Дьяк Иван Григорьевич Выходков «срубил» деревянную крепость на верхней Волге, в районе Углича. Деревянные укрепления были разобраны на части, погружены на суда и по Волге доставлены на Круглую гору при впадении в Волгу реки Святги, в 20 верстах от Казани. Здесь под защитой присланных из Москвы войск была поставлена крепость — Свияжск. В Казани первоначально не придали значения построению Свияжска, «чашуще малый градец ставимый зовомый гулай» (то есть полагая, что русские возводят не крепость, а подвижное полевое укрепление — гулай-город). Но настроения здесь переменились, когда после построения Свияжска Горная черемиса признала русскую власть. [...] Все лето «горные люди» посещали царя, «человек по пятисот и по штистот», и царь их «кормил и поил у себя за столом», дарил шубы, сукна, дорогие ткани, доспехи, коней. В результате «горные люди» не только все принесли присягу верности, но и начали «на Луговую сторону (то есть на земли „черемисы“ к востоку от Волги. — Б.Ф.) ходити воевать и языков добывать». Так без войны значительная часть территории Казанского ханства вошла в состав Русского государства.



О посланіи в грѣ казань. Гдѣ же хрѣтіан
еісін црѣбѣт естншын. не хотѣше еро
пнчлшескнѣ зрѣти. посылаетъ ко градѣ
смама моу зоу казанца. и горній люден.
чтобы гдѣю вилчелѣ. а пндѣтѣ млрдіе
бжіе люди црѣшѣт городѣ. поноу вѣтн
челомъ ноучнѣттел ешолн ефо црѣскон.
и нзѣнннко вѣддоу. гдѣнмѣ гнѣпѣ
споншдѣстѣ. и ннко тпорогонлнхане оу
тнннтѣ. казанцы же еднны по градѣ

Источник № 5

